



Travail sécuritaire NB - Phase I - Gouvernance

Rapport de la vérificatrice générale – Juin 2018

Volume 1, Chapitre 2

Pourquoi est-ce important ?

- Travail sécuritaire NB a des répercussions sociales et financières directes sur les travailleurs blessés, la main-d'œuvre et les employeurs à travers le Nouveau-Brunswick.
- Une gouvernance solide est essentielle étant donné la responsabilité de Travail sécuritaire NB pour un actif dépassant 1,6 milliard de dollars tout en offrant plus de 400 millions de dollars en prestations annuelles aux travailleurs blessés.

Conclusions générales

- Le gouvernement a eu un effet négatif sur l'indépendance de Travail sécuritaire NB et a fait obstacle à ses activités.
- Le long processus de nomination des membres au conseil a entravé la gouvernance exercée par le conseil et finalement fait augmenter les coûts.
- La rémunération des cadres de Travail sécuritaire NB ne répond pas aux attentes du gouvernement.

Nos constatations

Le gouvernement a affaibli l'indépendance de Travail sécuritaire NB et a eu un impact sur ses opérations

- Le gouvernement n'a pas suivi la loi lors de la nomination de la présidence du conseil en 2015
- La nomination en 2015 de la présidence du conseil a entraîné un conflit d'intérêts apparent
- Les retards du gouvernement ont laissés des postes clés vacants (présidence du conseil et PDG)

Les pratiques du conseil nécessitent des améliorations

- Certaines pratiques du conseil s'améliorent
- Le conseil participe trop dans les activités plutôt que la direction stratégique
- Les comités ne fonctionnent pas efficacement
- Aucune attente en matière de rendement et aucun examen annuel pour le PDG
- Aucun plan de relève

Rémunération et avantages non harmonisés avec les attentes du gouvernement

- Salaire du PDG 40 % plus élevé que celui des sous-ministres provinciaux
- Allocation d'automobile pour cadre plus élevée
- Congés et avantages sociaux plus généreux

Les plans stratégiques de Travail sécuritaire NB nécessitent des améliorations

- Le processus de planification stratégique est rigoureux mais les plans stratégiques sont incohérents et incomplets
- Des écarts existent entre le plan stratégique et les attentes du Ministère